

修德 / 弘毅 / 勤业 / 致远



# 2025 年度 学风指数报告（图书馆）

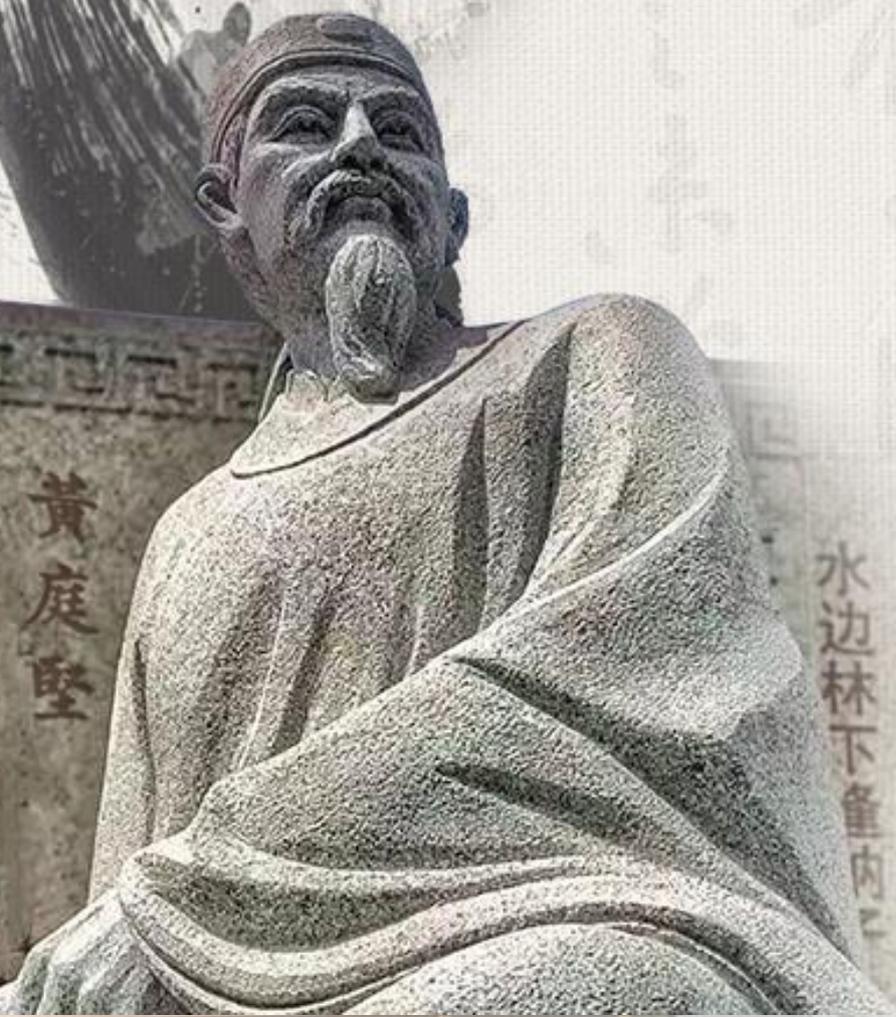


图 书 馆  
现代教育技术中心  
数字战略发展研究院



# 目 录

01	● 学风指数体系概述
03	● 年度借阅情况概述
04	● 学风指数计算及排名
08	● 借阅行为深度解析
13	● 入馆行为画像
17	● 学风建设总结与展望



数据来源：

- 图书管理系统
- 教务系统
- 门禁系统

# 一、学风指数体系概述

## (一) 学风指数内涵与评价逻辑

图书馆学风指数评价体系旨在通过量化指标客观评估全校各学院、年级、班级的学风建设水平，引导学生充分利用图书馆文献资源与学习空间，激发阅读与学术探索热情，推动形成“爱读书、善读书、读好书”的校园文化氛围，为学校学风建设提供数据支撑与改进依据。



指数计算采用“**行为强度 × 群体参与度**”的乘积求和模式，核心指标涵盖入馆行为与借阅行为两大维度，兼顾学习场景参与深度与群体覆盖广度，具体逻辑如下：

- **入馆行为维度**：以生均入馆率（次 / 人）衡量学生进入图书馆的行为强度，以入馆率 / 100 衡量群体入馆的参与度，二者相乘实现“个体入馆活跃度”与“群体入馆普及度”的结合，客观反映各层级学生对图书馆学习空间的利用质量。
- **借阅行为维度**：以人均借阅册数（册 / 人）衡量学生文献资源利用的深度，以借阅人数占比 / 100 衡量群体借阅的参与度，二者相乘实现“个体借阅效率”与“群体借阅覆盖度”的结合，精准体现各层级学生主动获取知识的意愿与能力。
- **总分合成**：将入馆行为维度得分与借阅行为维度得分直接求和，得到最终学风指数。



## （二）学风指数分级评价标准与解读

根据学风指数最终得分，将学生学风进行分级评价

得分	等级	等级说明
≥120分	卓越	该维度学生极致利用图书馆资源，阅读与学习积极性突出，主动参与学术活动，学风建设成效标杆性
90-119分	优秀	该维度学生充分利用图书馆资源，阅读与学习积极性极高，学风建设成效显著
80-89分	良好	该维度学生能较好利用图书馆资源，学习氛围浓厚，学风建设水平较高
60-79分	合格	该维度学生对图书馆资源的利用基本达标，学风建设处于中等水平，存在提升空间
60分以下	待改进	该维度学生对图书馆资源利用不足，学习积极性有待提高，需加强学风引导

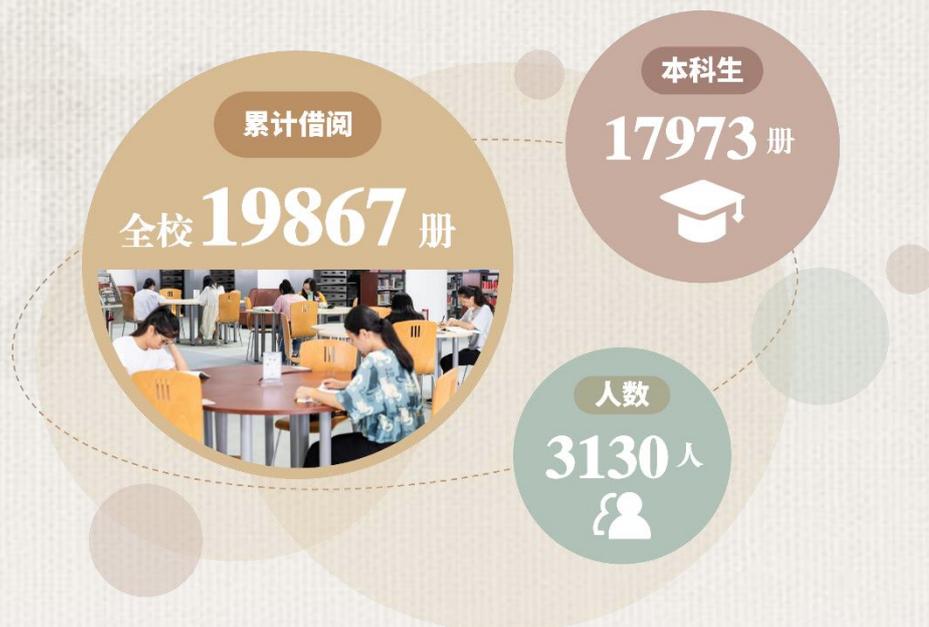
### 成效标杆



## 二、年度借阅情况概述

### ■ 借阅情况

2025 年，根据河池学院图书馆统计，全校学生累计借阅册数达 19,867 册，其中本科生借阅册数累积达 17,973，参与借阅学生 3,130 人。



分群体来看，剔除毕业生后，在校生本科生借阅册数为 16,845 册，占本科生总借阅册数的 93.72%；参与借阅的在校生人数为 2,923 人，占本科生参与借阅总人数的 93.39%，在校本科生生均借阅 1.01 册次，借阅率 17.52%。



## ■ 入馆情况

当前河池学院目前在籍本科生 16,687 人。2025 年全年入馆总人次为 545,578 人次。分群体来看，剔除毕业生后，在校生本科生入馆 492,389 人次，总计 12,670 人入馆，入馆率为 75.93%。



## 三、学风指数计算及排名

### ■ 总体说明

本次学风指数以入馆、借阅两项核心数据为基准，采用学院、年级、班级三级维度加权核算。榜单结果显示，马克思主义学院以 83.57 分的总分高居学院排名榜首；在各学院分年级排名中，马克思主义学院 2022 级凭借 162.2 分的优异成绩摘得年级排名桂冠；班级层面，化学与生物工程学院应化 222 班以 166.04 分的亮眼分数，并列班级排名第一。



**学院榜首**  
马克思主义学院



**年级桂冠**  
马克思主义学院 22 级



**班级冠军**  
应化 222 班

## ■ 多维度分析

### 学院维度

2025年，二级学院学风指数整体表现待提升，平均得分26.60分。此外，学院维度学风指数还呈现显著分层，排名第一的马克思主义学院得分85.58，断层领先，与尾部学院差距较大。

在入馆率和借阅率方面，马克思主义学院凭借高入馆率(95.3%)和借阅率(25.31%)领跑；其余学院中，文科类学院（文学与传媒学院、公共管理学院）整体表现优于工科类、艺术类学院（人工智能与制造学院、体育学院等）。

### 学院学风指数综合排名

排名	学院名称	生均入馆(次/人)	入馆率(%)	生均借阅(册/人)	借阅率(%)	学风指数
1	马克思主义学院	87.41	95.3	1.09	25.31	83.58
2	文学与传媒学院	41.88	90.46	2.07	29.82	38.50
3	公共管理学院	41.88	87.82	1.16	22.15	37.04
4	外国语学院	37.67	84.7	0.51	11.71	31.97
5	商学院	33.65	89.14	2.49	40.49	31.00
6	数理学院	38.18	78.98	0.57	10.44	30.21
7	教师教育学院	31.44	82.76	1.38	15.94	26.24
8	化学与生物工程学院	30.44	84.4	1.26	22.18	25.97
9	大数据与计算机学院	24.96	66.25	0.5	11.73	16.59
10	人工智能与制造学院	16.43	61.24	0.54	10.77	10.12
11	美术与设计学院	9.75	63.03	0.44	10.28	6.19
12	体育学院	9.06	54.57	0.08	1.06	4.94
13	音乐舞蹈学院	6.6	52.21	0.42	7.95	3.48

## 年级维度

按各学院各年级进行划分统计，可以看到部分学院的部分年级表现出较好的学风。年级 TOP10 平均学风指数达 74.10 分，整体水平优于学院维度。马克思主义学院表现亮眼，其 2022 级、2023 级、2024 级均进入年级 TOP10，学院综合排名也位列第一，形成“**全年级引领、全院统筹**”的学风建设格局。

年级维度中，高年级（如 2022 级）入馆率、借阅率普遍高于低年级，TOP10 年级中 2022 级占 7 席，马克思主义学院 2022 级以 162.20 分稳居第一，符合高年级毕业准备、备战考研学习需求特点。



## 年级学风指数排名 TOP10

排名	年级名称	生均入馆(次/人)	入馆率(%)	生均借阅(册/人)	借阅率(%)	学风指数
1	马克思主义学院 2022 级	167.59	96.7	0.8	17.58	162.20
2	马克思主义学院 2023 级	106.01	97.38	1.85	30.89	103.80
3	公共管理学院 2022 级	93.75	86.98	0.48	13.02	81.60
4	数理学院 2022 级	73.6	85.96	0.66	8.88	63.32
5	外国语学院 2022 级	69.5	87.55	0.56	7.23	60.88
6	马克思主义学院 2024 级	62.33	97.22	0.79	23.89	60.78
7	文学与传媒学院 2022 级	60.89	93.29	1.94	30.22	57.39
8	商学院 2022 级	63.08	85.68	0.24	8.11	54.06
9	文学与传媒学院 2023 级	49.74	96.9	2.31	26.43	48.80
10	教师教育学院 2022 级	58.04	82.8	0.75	12.4	48.15

## 班级维度

整体来看，班级 TOP10 则展现出极高的学习活跃度，平均得分远超其他维度。班级维度中，文科类班级（思政、英语、历史、汉语相关班级）在 TOP10 中占 8 席，额外赋分整体高于工科类班级（应化 222、物理 22）。

班级具体表现来看，应化 222 班级学风指数达 166.04 分，获评“卓越”等级，其生均入馆次数达到 191.97 次 / 人，居所有统计对象首位，入馆率、活动参与率也表现突出，可作为全校学风建设标杆；而汉语 234、思政 232 等班级在高频参与读书分享会、文献检索大赛等活动积极踊跃，在借阅维度表现优异，其中汉语 234 生均借阅 3.15 册 / 人、借阅率 43.9%，而思政 232 借阅率 33.33%。

### 班级学风指数排名 TOP10

排名	班级名称	生均入馆(次/人)	入馆率(%)	生均借阅(册/人)	借阅率(%)	学风指数
1	应化 222	191.97	86.49	0.11	5.41	166.04
2	思政 221	177.2	93.33	0.6	15	165.47
3	思政 222	165.3	98.36	0.82	18.03	162.74
4	思政 223	160.44	98.36	0.97	19.67	157.99
5	英语 224	150.18	90	0.9	12.5	135.27
6	思政 232	133.35	100	1.77	33.33	133.94
7	历史 221	142.23	89.29	0.5	21.43	127.10
8	历史 222	132.69	94.55	1.13	18.18	125.66
9	汉语 234	114.78	100	3.15	43.9	116.16
10	物理 22	128.71	85.45	1.29	10.91	110.12



## 四、借阅行为深度解析

### (一) 借阅数据三维度洞察：报表与深度分析

#### 借阅氛围与资源利用效能

序号	学院	借阅册数 (册)	借阅人数 (人)	生均借阅册数 (册/人)	借阅率 (%)
1	商学院	4132	671	2.49	40.49
2	文学与传媒学院	3076	444	2.07	29.82
3	马克思主义学院	791	183	1.09	25.31
4	化学与生物工程学院	2004	354	1.26	22.18
5	公共管理学院	1316	251	1.16	22.15
6	教师教育学院	1490	172	1.38	15.94
7	大数据与计算机学院	764	178	0.5	11.73
8	外国语学院	484	111	0.51	11.71
9	人工智能与制造学院	680	135	0.54	10.77
10	数理学院	790	145	0.57	10.44
11	美术与设计学院	766	178	0.44	10.28
12	音乐舞蹈学院	474	90	0.42	7.95
13	体育学院	78	11	0.08	1.06

根据表格数据，各学院在借阅氛围上呈现出显著的梯队差异，整体发展不均衡。值得点名表扬的是商学院，其各项指标均位居榜首，其中借阅总册数高达 4132 册，借阅人数 671 人，生均借阅册数达 2.49 册，借阅率更是突破 40%，充分体现了该院浓厚的学术氛围，能够极高利用学校书籍资源。文学与传媒学院同样表现优异，以 29.82% 的借阅率和 2.07 的生均借阅量紧随其后，展现了人文社科类学生良好的阅读习惯。此外，马克思主义学院和化学与生物工程学院借阅率也超过了 20%，表现可圈可点。然而，部分学院资源利用效能亟待提升。

## 学业阶段与借阅需求匹配度

### 年级借阅排名 TOP10

序号	年级	借阅册数 (册)	借阅人数 (人)	生均借阅册数 (册/人)	借阅率 (%)
1	商学院 2025 级	3657	552	5.88	88.75
2	化学与生物工程学院 2025 级	1486	250	3.28	55.19
3	教师教育学院 2023 级	1162	90	5.01	38.79
4	文学与传媒学院 2024 级	873	125	2.69	38.46
5	马克思主义学院 2023 级	354	59	1.85	30.89
6	文学与传媒学院 2022 级	808	126	1.94	30.22
7	马克思主义学院 2025 级	150	49	0.88	28.82
8	公共管理学院 2025 级	558	98	1.59	27.92
9	文学与传媒学院 2023 级	970	111	2.31	26.43
10	人工智能与制造学院 2025 级	581	99	1.5	25.58

根据表格数据，不同学业阶段的借阅情况呈现出明显的年级差异和学科特征。

商学院 2025 级，以 88.75% 的借阅率和 5.88 册的生均借阅量高居榜首，商学院专业课程涉及大量案例分析、管理理论，需要广泛阅读支撑。化学与生物工程学院 2025 级同样表现优异，借阅率达 55.19%，生均 3.28 册，反映出理工科学生对专业文献的重视。教师教育学院 2023 级虽为高年级，仍保持 38.79% 的借阅率和 5.01 册的生均借阅量，说明师范类专业对教育理论、教学案例的持续需求。

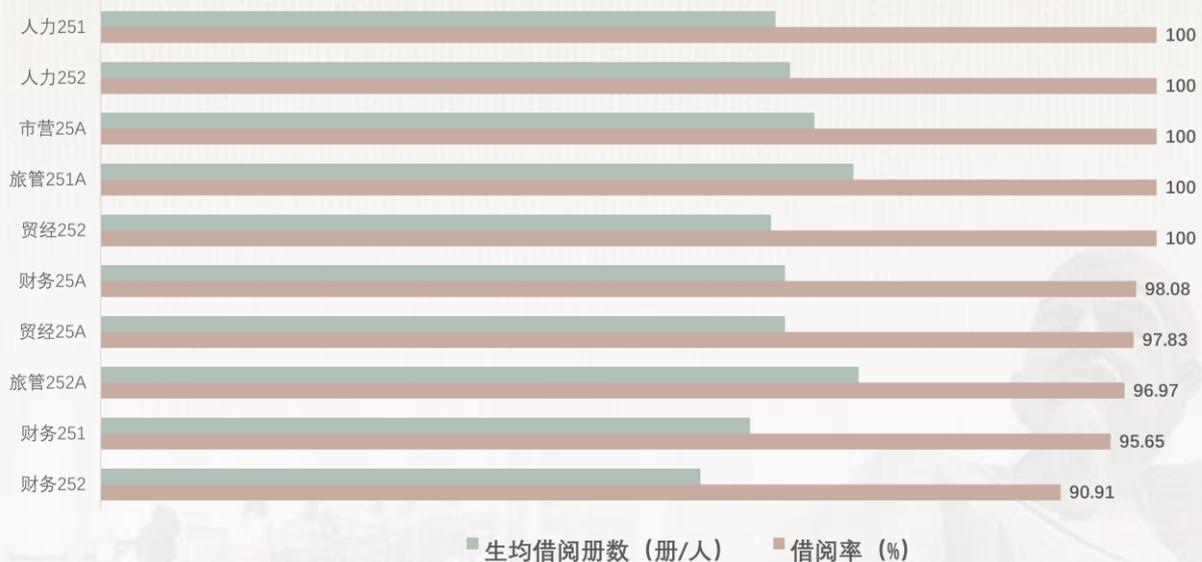
从学业阶段看，新生（2025 级）整体借阅积极性较高，充分体现了新生阶段良好的阅读习惯养成和课程与阅读的高度匹配。而随年级升高，部分学院借阅率呈下降趋势，如文学与传媒学院从 2024 级的 38.46% 降至 2022 级的 30.22%。这提示高年级学生可能转向电子资源或专业数据库。

## 班级学风与个体借阅行为关联

### 班级学借阅排名 TOP10

序号	年级	借阅册数 (册)	借阅人数 (人)	生均借阅册数 (册/人)	借阅率 (%)
1	人力 251	281	44	6.39	100
2	人力 252	294	45	6.53	100
3	市营 25A	304	45	6.76	100
4	旅管 251A	228	32	7.13	100
5	贸经 252	273	43	6.35	100
6	财务 25A	337	51	6.48	98.08
7	贸经 25A	298	45	6.48	97.83
8	旅管 252A	237	32	7.18	96.97
9	财务 251	283	44	6.15	95.65
10	财务 252	250	40	5.68	90.91

通过排名表格可以看到，学院、年级、专业的阅读学习风气会具体表现到班级和个人身上，商学院 25 级 10 个班包揽借阅前 10 名，其中以人力 251 班以 100% 的借阅率和人均 6.39 册的借阅量居首，班级阅读氛围非常浓厚。



## (二) 图书借阅分类解析

中图法大类	借阅册数	占比(%)
A 马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论	489	2.72
B 哲学、宗教	962	5.36
C 社会科学总论	506	2.82
D 政治、法律	1223	6.81
E 军事	50	0.28
F 经济	372	2.07
G 文化、科学、教育、体育	2530	14.09
H 语言、文字	807	4.49
I 文学	7364	41.01
J 艺术	628	3.5
K 历史、地理	1437	8
N 自然科学总论	11	0.06
O 数理科学和化学	379	2.11
P 天文学、地球科学	22	0.12
Q 生物科学	119	0.66
R 医药、卫生	163	0.91
S 农业科学	34	0.19
T 工业技术	810	4.51
U 交通运输	10	0.06
V 航空、航天	1	0.01
X 环境科学、安全科学	20	0.11
Z 综合性图书	21	0.12

2025 年度，我校学生借阅统计中可以看到， I 文学大类借阅占比最高，在全校借阅书籍中占比 41.01%，反映学生对文学领域知识的高频需求； V 航空、航天大类借阅占比偏低 (0.01%)，且 N 自然科学总论 (0.06%) 等基础理工科类借阅量也较低，可结合全科教学能力培养需求，补充基础科学相关资源；文科类大类 (如 I 文学、F 经济) 整体借阅量高于理工科类，尤其 G 文化、科学、教育、体育大类 (2,530 册, 14.09%) 的高借阅量，也体现了学生对教育理论、教学方法的迫切需求。

### (三) 月/年度借阅达人榜

排名	学号	姓名	学院	借阅册数
1	2023****36	杨同学	文学与传媒学院	227
2	2023****73	韦同学	商学院	131
3	2022****28	罗同学	文学与传媒学院	67
4	2023****32	聂同学	教师教育学院	66
5	2024****17	朱同学	商学院	54
6	2023****84	杨同学	数理学院	54
7	2023****67	韦同学	教师教育学院	52
8	2023****62	韦同学	教师教育学院	50
9	2023****25	苏同学	教师教育学院	49
10	2023****04	陈同学	文学与传媒学院	48



# 五、入馆行为画像

## (一) 入馆数据分析

### 入馆频率与学习空间依赖度

序号	学院	入馆人数	生均入馆率 (次/人)	入馆率 (%)
1	马克思主义学院	689	87.41	95.3
2	文学与传媒学院	1347	41.88	90.46
3	商学院	1477	33.65	89.14
4	公共管理学院	995	41.88	87.82
5	外国语学院	803	37.67	84.7
6	化学与生物工程学院	1347	30.44	84.4
7	教师教育学院	893	31.44	82.76
8	数理学院	1097	38.18	78.98
9	大数据与计算机学院	1005	24.96	66.25
10	美术与设计学院	1091	9.75	63.03
11	人工智能与制造学院	768	16.43	61.24
12	体育学院	567	9.06	54.57
13	音乐舞蹈学院	591	6.6	52.21

2025年,马克思主义学院入馆率95.3%,为全校最高,人均入馆在更是高达87.41次。按一年9个月在校时间计算,平均每人每月要入馆近10次,体现学生对图书馆学习空间的高度依赖。音乐舞蹈学院入馆率较低,为52.21%,这也与专业学习性质有关。

放眼全校,整体入馆率为75.93%,人均入馆24.37次,图书馆作为核心学习空间的价值凸显。

## 学业周期与入馆需求变化

### 年级入馆排名 TOP10

序号	年级	入馆人数	生均入馆率 (次/人)	入馆率 (%)
1	商学院 2025	607	10.09	97.59
2	马克思主义学院 2023	186	106.01	97.38
3	马克思主义学院 2024	175	62.33	97.22
4	文学与传媒学院 2023	407	49.74	96.9
5	马克思主义学院 2022	176	167.59	96.7
6	文学与传媒学院 2024	312	42.36	96
7	教师教育学院 2023	221	34.5	95.26
8	公共管理学院 2024	284	38.58	93.42
9	文学与传媒学院 2022	389	60.89	93.29
10	公共管理学院 2023	241	46.84	91.63

统计数据可以看到，本科低年级入馆率高于高年级，如 2025 级商学院本科入馆率为 97.59%。这种情况形成主要原因是低年级课程集中、自主学习需求强烈。2023 级入馆率较低，以公共管理学院 2023 级为例，为 91.63%与上榜其他年级相比有差距，可以引导学生充分利用图书馆学习资源进行学术研究。

有个现象要特别提出，研究生年级年度人均入馆人次较高，以马克思主义学院 2022 级为代表，人均 167.59 次，位居各年级榜首，这一现象契合科研查阅文献、撰写论文的需求；



## 班级凝聚力与人馆行为协同性

### 班级入馆排名 TOP10

序号	班级	入馆人数	生均入馆率 (次/人)	入馆率 (%)
1	历史 232	38	40.42	100
2	生科 231	51	29.1	100
3	生科 232	49	38.53	100
4	生工 24	54	39.43	100
5	生工 251	33	4.36	100
6	生工 252	35	7.29	100
7	会计专 24	1	26	100
8	财务 242	45	59.11	100
9	人力 251	44	9.07	100
10	人力 252	45	11.51	100
11	市营 25A	45	8.6	100
12	旅管 251A	32	18.41	100
13	旅管 252A	33	22	100
14	财务 251	46	14.8	100
15	财务 252	44	13.27	100
16	财务 25A	52	8.44	100
17	贸经 251	45	7.29	100
18	贸经 252	43	5.58	100
19	贸经 25A	46	9.37	100
20	小教公费 232	39	38.72	100
21	小语 23	57	42.26	100
22	汉语 223	52	85.83	100
23	新闻 231	39	43.03	100
24	新闻 232	38	32.45	100
25	汉语 232	39	61.77	100

序号	班级	入馆人数	生均入馆率 (次/人)	入馆率 (%)
26	汉语 234	41	114.78	100
27	汉语 236	42	41.69	100
28	新闻 242	29	12.1	100
29	汉语 243	44	51.73	100
30	汉语 245	45	53.78	100
31	思政 232	48	133.35	100
32	思政 233	48	99.65	100
33	思政 243	45	84.42	100
34	思政 254	42	9.05	100
35	计技 251	60	11.95	98.36
36	思政 222	60	165.3	98.36
37	思政 223	60	160.44	98.36
38	汉国际 23	50	33.43	98.04
39	人智 25	48	3.06	97.96
40	汉语 224	48	52.33	97.96
41	社工 25A	47	6.88	97.92
42	环设 251	47	4.08	97.92
43	思政 241	44	60.33	97.78
44	生科 241	43	27.14	97.73
45	生科 252	43	5.16	97.73
46	英语 231	38	78.49	97.44
47	社工 24A	37	20.63	97.37
48	英语 232	35	78.28	97.22
49	学前 23	35	41.97	97.22
50	行管 241	32	26.24	96.97

思政 222 班入馆率达 98.36%，人均入馆 165.3 次，班级学习氛围浓厚。从排行数据可以看出，同一学院内不同班级入馆数据差异显著，可见入馆行为与班级学风建设力度密切相关。

## 六、学风建设总结与展望

2025 年度河池学院图书馆学风指数整体呈现 “局部标杆突出、整体有待提升” 特征。以学院维度核算, 平均分为 26.60 分, 评价等级集中于 “合格” 与 “待改进” 区间, 较上一周期保持稳定。

核心指标方面, 全校本科在校生入馆率 75.93%, 凸显图书馆核心学习空间价值; 但借阅率仅 17.52%, 生均借阅 1.01 册次, 资源深度利用不足问题突出。

2025 年学风建设已形成清晰标杆体系, 马克思主义学院、优秀班级及商学院借阅群体提供了可复制经验。但资源利用深度、群体均衡性仍是核心短板, 图书馆空间支撑作用凸显, 但文献价值转化与精准引导需加强, 未来需以标杆推广为抓手, 推动学风从 “局部优秀” 向 “整体提升” 转型。



策 划：周佐霖 韦美良 谭可久 易云飞

数据处理：宋文军 石邦克 吴志业

数据分析：周靖淞

文案编写：唐凤仙 周靖淞

设计美化：陆东钰